

¿Tienen los concursos de Fondecyt un trasfondo político?

Análisis institucional de los resultados del concurso Fondecyt regular desde los clivajes universitarios



Informe preparado por
Centro de Investigación Sociedad Economía y Cultura (CISEC)
Universidad de Santiago

Alberto Mayol – Javiera Araya - alberto.mayol@usach.cl

9 de marzo 2016

Presunción de inocencia

- Todo investigador que postula a Fondecyt asume que hay una condición meritocrática en las adjudicaciones.
- Se sabe internacionalmente que hacer valer mucho el currículum (cosa que pasa en Chile) es menos 'democrático' que hacer valer la calidad del proyecto.
- Pero aún así, se asume que el único 'ruido' pueden ser conflictos personales, para lo cual los investigadores pueden vetar a algún posible evaluador.

Presunción de inocencia

- Si esta presunción de neutralidad relativa de las adjudicaciones es cierta, el comportamiento de los datos debiera suponer ciertos rasgos específicos. Es decir, si asumimos que ningún criterio político invade Fondecyt regular, debiéramos apreciar una de dos alternativas:

Presunción de inocencia

1. La estabilidad de las adjudicaciones de instituciones es un escenario posible de resultados completamente neutrales, ya que las universidades tienen elencos investigativos relativamente estables y un mejor equipo tiene más probabilidades de ganar proyectos.
2. Pero también podría ser que hubiese un comportamiento completamente azaroso, donde los buenos proyectos que nacen en distintos sitios, con mucho esfuerzo organizacional, permitirían triunfos de entidades relativamente inesperadas.

Presunción de inocencia

- Estos dos comportamientos de los datos son esperables en un escenario de neutralidad política de Fondecyt.

Las hipótesis de la sospecha

- Si pensamos que, en cambio, los resultados de asignación de concursos científicos más importantes en Chile no son neutros, podríamos encontrar un conjunto de fenómenos capaces de reflejar esa ausencia de neutralidad.

Las hipótesis de la sospecha

- Una prueba de falsación de la neutralidad sería someter a examen los proyectos asignados a instituciones en un período de tiempo X y evaluar las evoluciones a partir de los principales clivajes (dimensiones de conflicto) del sistema educativo chileno.
- En Chile hay numerosos clivajes importantes en el mundo universitario: la distinción CRUCH/Privadas (uso más coloquial), la distinción entre entidades que apoyan el paradigma del derecho a la educación versus las que apoyan la libertad de enseñanza, la distinción entre estatales y no estatales, entre otras.

Prueba de falsación de hipótesis de neutralidad en la asignación de Fondecyt Regular

- Haremos la prueba de falsación del siguiente modo:
 1. Veremos la evolución de los datos desde 2007 a 2015 de acuerdo a las distinciones realizadas.
 2. Analizaremos si se puede imputar a modificaciones importantes de los datos (entre un año y otro) la influencia de eventos relevantes de la política universitaria, y
 3. Analizaremos si se puede imputar a modificaciones importantes de los datos (entre un año y otro) la influencia de eventos relevantes de la política del país.

Criterio para extraer conclusiones

- Si el comportamiento evolutivo de los datos no muestra asociaciones relevantes con eventos de la política universitaria ni con eventos de la política nacional; se podría sostener que los concursos Fondecyt regulares pasan la prueba de neutralidad.
- Si el comportamiento de los datos muestra asociaciones entre las asignaciones de los concursos Fondecyt en sintonía con clivajes importantes del debate universitario y país; se podrá decir que no hay neutralidad y que hay alguna clase de influencia de los procesos políticos y los conflictos de ese orden.

Los datos y el análisis primario de ellos

Según grado de confesionalidad

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Laicismo versus religiosidad	laica	61,21%	60,46%	64,44%	68,51%	63,47%	60,00%	69,55%	67,07%	67,80%
	confesional	30,07%	30,85%	29,53%	24,74%	31,02%	32,41%	25,46%	27,56%	26,18%
	orientacion religiosa	8,72%	8,69%	6,04%	6,57%	5,51%	7,59%	4,99%	5,37%	5,76%
	sin definicion	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%

Hay un cambio relevante de otorgamiento de Fondecyt a instituciones laicas versus confesionales desde 2010 en adelante, donde se configura un nuevo orden, que tiende a estar más orientado hacia universidades confesionales. El cambio más brusco se da en 2010, rebotando en 2012 en favor de las laicas nuevamente, pero volviendo a su tendencia en favor de las confesionales en los años siguientes, para mantenerse en la distribución de 2010.

Según paradigma en la política universitaria

En la historia de la educación universitaria en Chile hay una disputa entre dos paradigmas: el derecho a la educación y la libertad de enseñanza. La primera tiende a la educación pública, la segunda al mercado. Las universidades existentes se identifican explícitamente en una dirección u otra. Si analizamos los datos de otorgamiento institucional de Fondecyt, el comportamiento nos muestra una época relativamente homogénea entre 2007 y 2009, luego un cambio drástico en 2010 (las universidad pro libertad de enseñanza pasan de 26% a 41%), un reflujó de este proceso en 2011 y 2012, para finalmente generarse un nuevo orden, aparentemente estabilizado en un porcentaje semejante a 2010 tanto en 2014 como en 2015

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Paradigma político educativo propuesto para Chile	Derecho a la educación	60,85%	61,35%	63,46%	69,20%	66,53%	58,99%	73,75%	69,51%	69,11%
	Libertad de enseñanza	39,15%	38,65%	36,54%	30,80%	33,47%	41,01%	26,25%	30,49%	30,89%

Según pertenencia CRUCH (tradicionales versus privadas)

La capacidad de ganar proyectos de las universidades 'privadas' (referidas a las entidades no estatales fuera del Cruch) en Fondecyt ha seguido un proceso de incremento relativamente sinuoso, en el que se expresa una tendencia constante a aumentar los proyectos otorgados. No parece haber un movimiento de datos que merezca un análisis por su carácter *sui generis*.

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Universidades tradicionales versus universidades privadas	tradicional	85,41%	83,87%	88,25%	89,97%	91,84%	90,38%	95,54%	93,66%	93,19%
	privada	14,59%	16,13%	11,75%	10,03%	8,16%	9,62%	4,46%	6,34%	6,81%

Según pertenencia al Cuech (estatales versus privadas)

Si analizamos la distinción universidades del Estado versus entidades no estatales, el fenómeno es que hay un régimen de comportamiento de los datos hasta 2009, un cambio radical en 2010 en favor de las no estatales, un rebote de los datos en 2011 y 2012, para terminar con aprobaciones de concursos regulares de Fondecyt en los años 2013 a 2015 equivalentes a las del año 2010 en la distribución estatal versus privada.

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Universidades Cuech versus Universidades No Cuech	Cuech	33,45%	33,16%	33,77%	41,52%	38,16%	31,90%	44,09%	40,24%	38,48%
	No cuech	66,55%	66,84%	66,23%	58,48%	61,84%	68,10%	55,91%	59,76%	61,52%

Según pertenencia al G9

El G9 es un grupo de universidades del CRUCH que se organiza desde 2013 para compensar la orgánica de las universidades estatales (reunidas en el Cuech). Las adjudicaciones de Fondecyt regulares por parte de estas entidades tiene un comportamiento diferente a las otras clasificaciones, pero coinciden en un salto importante en favor de las entidades no estatales en 2010 y un fuerte reflujo en 2012. En 2013, año de su fundación, recupera lo perdido en 2012 y lo mantiene hasta hoy.

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Universidades G9 versus otras universidades	G9	45,91%	44,50%	47,15%	41,35%	47,35%	52,66%	43,31%	45,85%	46,34%
	no G9	54,09%	55,50%	52,85%	58,65%	52,65%	47,34%	56,69%	54,15%	53,66%

Los datos y la incorporación de escenarios

Cuatro tablas se comportan de modo semejante:

1. Laicismo / Confesionalidad
 2. Libertad de enseñanza / Derecho a la educación
 3. Cuech / No Cuech
 4. G9 / No G9 (en menor medida)
- Solo la distinción Cruch / No Cruch (la más relevante socialmente) muestra diferencia con las otras distinciones.

Revisemos las cuatro tablas semejantes:

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Laicismo versus religiosidad	laica	61,21%	60,46%	64,44%	68,51%	63,47%	60,00%	69,55%	67,07%	67,80%
	confesional	30,07%	30,85%	29,53%	24,74%	31,02%	32,41%	25,46%	27,56%	26,18%

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Paradigma político educativo	Derecho a la educación	60,85%	61,35%	63,46%	69,20%	66,53%	58,99%	73,75%	69,51%	69,11%
	Libertad de enseñanza	39,15%	38,65%	36,54%	30,80%	33,47%	41,01%	26,25%	30,49%	30,89%

Revisemos las cuatro tablas semejantes:

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Universidades Cuech versus Universidades No Cuech	cuech	33,45%	33,16%	33,77%	41,52%	38,16%	31,90%	44,09%	40,24%	38,48%
	no cuech	66,55%	66,84%	66,23%	58,48%	61,84%	68,10%	55,91%	59,76%	61,52%

		2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Universidades G9 versus otras universidades	G9	45,91%	44,50%	47,15%	41,35%	47,35%	52,66%	43,31%	45,85%	46,34%
	no G9	54,09%	55,50%	52,85%	58,65%	52,65%	47,34%	56,69%	54,15%	53,66%

2010

- En 4 clivajes importantes del sistema universitario hay un cambio importante de los datos de Fondecyt regular asignados en el año 2010. El único evento estructural, con importancia en el mundo educativo, es el cambio hacia un gobierno de derecha por primera vez desde el fin de la dictadura. De haber politización de los resultados, las instituciones afines a las posturas educativas de derecha debieran mejorar sus rendimientos. Y eso es exactamente lo que acontece. Y de un modo notorio. Entre 2009 y 2010 el cambio en el comportamiento de los datos en los 4 clivajes con más impacto es mayor al 12%, en circunstancia que los cambios entre un año y otro se suelen mover en ritmos de entre 1% y 5%.

2010: Flujo hacia la 'derecha' educativa

- En los 4 clivajes donde se detectan cambios ostensibles en 2010, todos ellos acontecen en la misma dirección; esto es, favoreciendo el polo que representa a la derecha en el conflicto planteado. La historia de Chile muestra con claridad las posiciones de la derecha en el ámbito de la educación. Conocidos los contenidos de esa postura que podemos llamar la 'derecha educativa', es posible imputar que las modificaciones entre 2009 y 2010 son todas coherentes con un movimiento de derechización. Y sabemos que es el mismo año que la derecha llegó al gobierno.

2011-2012: Flujo hacia la 'izquierda' educativa

- En 2011 y sobre todo en 2012, hay un rebote de la 'derechización' de las variables, que devuelve las variables a la situación pre 2010 o a veces incluso supera el punto de origen. Es un claro movimiento de lo que vendría a ser en la tradición chilena una 'izquierdización educativa' o, al menos, un giro progresista.
- Coincide este cambio en los datos con las movilizaciones estudiantiles, las críticas al lucro de las universidades privadas y el aumento de apoyo a la gratuidad. Ésos mismos años, sabemos por datos de diversas encuestas (CEP, UDP, Latinobarómetro, Bicentenario UC, Adimark) hay modificaciones sustantivas en los datos generales del país y de las instituciones, predominando una perspectiva 'crítica, menos conservadora y de mayor peso hacia la izquierda.

2013-2015: La Nueva Mayoría converge con la derecha

- Entre 2013 y 2015 se da un fenómeno donde los datos se asimilan crecientemente (a medida que avanzamos hacia 2015) con los datos obtenidos en 2010. Los datos de 2010 parecían anómalos, pero en 2013 y, sobre todo, en 2014 y 2015, los proyectos de Fondecyt regular son asignados a instituciones de un modo muy parecido al primer año del gobierno de derecha en el escenario previo a las movilizaciones.

2013-2015: La Nueva Mayoría converge con la derecha

- El único clivaje que no se comporta del todo igual a 2010 es la distinción G9 y otras universidades. Los datos, en 2014 y 2015, retoman los porcentajes previos a 2010. Sin embargo, es explicable. El G9 nace en 2013 en un escenario de dificultades políticas para las universidades que respaldan la libertad de enseñanza ante el peso de la gratuidad en la población. Su rol es defensivo. Y demuestra funcionar en dicho rol, incluso generando homogeneidades entre esas instituciones después de su fundación. Es decir, no solo hay politización, sino además los cambios institucionales (no investigativos) a nivel de universidades pueden generar alteraciones en los resultados de los concursos.

Conclusiones

Conclusiones

- La hipótesis de la neutralidad, esto es, la que señala que la adjudicación de proyectos Fondecyt regular responde a variables puramente académicas y no políticas; queda falsada.

Conclusiones

- El concurso Fondecyt regular muestra claras señales de ajuste a escenarios contingentes en temas que tengan relación con la política educacional del país y con la universitaria en particular. Dicha sensibilidad modifica las probabilidades de las instituciones en distintos escenarios.

Conclusiones

- La modificación de la estructura de poder institucional lograda en 2010 por parte de lo que hemos llamado la 'derecha' educativa, a pesar del reflujo derivado del movimiento estudiantil; se está imponiendo y ya muestra signos de estabilidad; al menos en lo que a adjudicaciones de concursos Fondecyt se refiere.

Comentarios finales

- Desconocemos el comportamiento de los datos por área del conocimiento. Es pensable que haya disparidades importantes, pero los datos entregados por Conicyt no permiten trabajar con esa desagregación.

Comentarios finales

- Sería interesante ampliar el análisis al tipo de proyecto, temas, paradigma teórico, metodologías; pero para ello se requiere más transferencia de datos de la institucionalidad. Hemos solicitado más acceso a información para un mejor análisis. Es posible que haya disciplinas donde el peso de la política sea mayor, lo que podría afectar no solo a instituciones, sino a temáticas.

Comentarios finales

- No se incluyeron en el análisis las adjudicaciones a entidades no universitarias (fundaciones, empresas privadas, clínicas y hospitales, por ejemplo). No estaba en el foco del informe, pero hay un aumento notorio de las adjudicaciones a entidades no universitarias en el tiempo. En un siguiente informe se tematizará aquello.

¿Tienen los concursos de Fondecyt un trasfondo político?

Análisis institucional de los resultados del concurso Fondecyt regular desde los clivajes universitarios



Informe preparado por
Centro de Investigación Sociedad Economía y Cultura (CISEC)
Universidad de Santiago

Alberto Mayol – Javiera Araya - alberto.mayol@usach.cl

9 de marzo 2016