

Segundo Informe Línea 1: Caracterización de conglomerados de comunas.

Javiera Araya¹ y Luis Montero².

1. Introducción.

El presente informe, que se presenta como una continuación del informe de elaboración de conglomerados de comunas, constituye el resultado del esfuerzo por caracterizar los conglomerados generados en el procedimiento de clasificación anteriormente descrito, considerando otras variables que no fueron incluidas en el procedimiento de clasificación en sí, a través del procesador estadístico SPSS.

En un primer momento, se presentan las fuentes de los datos utilizados para caracterizar cada uno de los clusters. Luego, se describen las características principales de cada uno de los conglomerados para luego esbozar algunas conclusiones finales. En el anexo de este documento, se presentan los indicadores para cada uno de los 8 conglomerados, así como una tabla resumen de las características de cada conglomerado en las diferentes variables de las que se dispuso.

2. Fuentes de datos de caracterización de los conglomerados.

Complementando la base de datos que se había utilizado para la generación de tipologías (*cluster analysis*), que incorporaba datos obtenidos de la encuesta CASEN 2009 (para las variables de ingreso, deuda y afiliación a sistemas de seguridad) y el informe de divisiones territoriales del INE (para la superficie comunal)³; el presente informe es un intento por caracterizar los conglomerados generados a partir de nuevas variables obtenidas a partir de información de (i) la encuesta CASEN 2009, (ii) el CENSO 2002 y 1992⁴, (iii) el DEMRE (Departamento de Medición, Evaluación y Registro Educacional)⁵, (iv) el Ministerio de Educación⁶, (v) el Servicio Electoral (SERVEL)⁷, y el (vi) Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM)⁸. Adicionalmente, se consideró en índice de aislamiento elaborado por la SUBDERE (2008), el estudio del Ministerio de Salud (2006) que contiene los indicadores de AVPP por comuna desde el 2001 al 2008 y los índices GINI comunales calculados por Agostini y Brown (2007).

3. Panorama general de los grupos de comunas obtenidos.

¹ Licenciada en Sociología, U. de Chile.

² Sociólogo, U. de Chile.

³ Exactamente, se trata del documento "División político administrativa y censal 2007", disponible para cada una de las regiones en los sitios web INE regionales.

⁴ Las bases de datos de los censos nacionales de población de 1992 y 2002 fueron solicitados al INE.

⁵ Específicamente, se obtuvo los resultados en la PSU 2009 por establecimiento educacional por comuna, según dependencia del establecimiento y tipo de enseñanza impartida (disponible en <http://www.demre.cl/estadisticas.htm>).

⁶ Se obtuvo los puntajes promedio de las pruebas de lenguaje y matemáticas para cada municipio, para las pruebas SIMCE de segundo medio aplicadas el 2008 y las SIMCE de cuarto básico aplicadas el 2009. Los datos se encuentran disponibles en www.simce.cl.

⁷ Del Servicio Electoral se obtuvo los resultados por partido político y por comuna en las elecciones municipales realizadas el año 2008. Esta información está disponible en www.elecciones.gov.cl.

⁸ El SINIM es un sistema de gestión de información municipal orientada principalmente a recopilar indicadores de gestión municipal. Puede consultarse en www.sinim.cl.

A través del proceso de *clustering* descrito en un informe anterior, se obtuvo 8 conglomerados de comunas de Chile que presentan, a grandes rasgos, las siguientes características:

- a. Se observan tres conglomerados compuestos exclusivamente por comunas de tipo rural, es decir, que presentan una baja densidad de población y un alto porcentaje de población que trabaja en el sector piscisilvoagropecuario. De estos grupos de comunas, se distingue:
 - i) un grupo por sus bajos niveles de ingresos y bajos niveles de endeudamiento y afiliación a sistemas de seguridad (grupo al que hemos denominado *periférico*);
 - ii) un grupo de mejores ingresos (medios-bajos) que presenta buenos niveles de seguridad y que no se encuentra endeudado, al que hemos denominado *rural medio-bajo estancado* y;
 - iii) un grupo que, con ingresos y niveles de seguridad similares a los del grupo anterior, se encuentra endeudado por sobre el nivel de su ingreso, al que hemos denominado *rural precario integrado*.

- b. Se observan tres grupos que podríamos denominar de clase media, los que comparten niveles parecidos de seguridad en términos de afiliación al sistema previsional y al seguro de cesantía, pero donde se conforman tres grupos distintos en base al ingreso, al predominio de la población que trabaja en el sector primario de la economía y al grado de endeudamiento:
 - i) Un grupo muy endeudado (por sobre dos veces su ingreso), de densidad moderada, donde un 20% de la población trabaja en el sector primario y de ingreso autónomo promedio por hogar de \$632 mil pesos. Hemos denominado a este grupo *comunas medias con alta deuda*.
 - ii) Un grupo de un ingreso menor (\$538 mil) pero que se encuentra menos endeudado (aunque por sobre su ingreso) y donde un 34% trabaja en el sector primario, denominado *de comunas medias decadentes y bajas consolidadas*.
 - iii) Un grupo de ingreso más elevado (\$760 mil) que también se encuentra menos endeudado (aunque por también sobre su ingreso), y donde sólo un 17% de las personas trabaja en el sector primario. Hemos denominado a este grupo *comunas de clases medias en zonas de alta empleabilidad*.

- c. Finalmente, se observa dos grupos de comunas que podríamos clasificar de clase media-alta o alta, las que se caracterizan por presentar niveles de ingreso muy elevados para los promedios nacionales (superiores a un millón de pesos como ingreso autónomo mensual) y buenos niveles de seguridad. Sin embargo, estos dos grupos se distinguen claramente entre ellos:
 - i) Un grupo extremadamente rico, con ingresos extremadamente superiores a los del resto de las comunas de Chile (\$3 millones de pesos), que presentan un bajo nivel de endeudamiento en términos generales (menor a sus ingresos mensuales) y un bajísimo nivel de personas que trabajan en el sector primario. Hemos denominado a este grupo *élites locales*.
 - ii) Un grupo con un ingreso alto (\$1 millón de pesos), pero endeudados por sobre su salario y donde la población que trabaja en el sector primario asciende a un 14%, más de tres veces más que el grupo de las comunas más ricas. Este grupo corresponde a las *élites nacionales*.

4. Caracterización por conglomerado.

4.1 Comunas rurales de nivel socioeconómico medio-bajo de desarrollo estancado.

Las 33 comunas de este conglomerado tienen un ingreso autónomo promedio del hogar de \$413.474, presentan altos niveles de afiliación al seguro de cesantía y al sistema previsional, y un bajo nivel de endeudamiento. Con una deuda per cápita promedio de \$85.181 y la menor presión de la deuda de todos los conglomerados estudiados, las comunas de este conglomerado parecieran no poder mejorar sus condiciones de vida (educación y salud), a pesar de tener un mejor nivel de ingreso que el conglomerado periférico.

En cuanto a los indicadores de calidad de educación, las comunas de este conglomerado tienen el nivel más bajo en el SIMCE (224,91 puntos en 2do medio y 245,86 puntos en 4to básico), pero mejoran ligeramente sus nivel en la PSU respecto al grupo de comunas calificadas como *periféricas* (412,79 puntos en la PSU 2009). Por un lado, con un 97,7% de puntajes mayores a 450 puntos en la PSU en los colegios particulares, este conglomerado presenta la mejor tasa de éxito de colegios particulares, lo que se explica por la reducida cantidad de colegios de este tipo en estas comunas (presentes en sólo una de las comunas incluidas). Por otro lado, los colegios municipales en estas comunas tienen el peor desempeño (sólo un 31,73% de sus alumnos supera los 450 puntos en la PSU) frente a los colegios subvencionados, que aquí presentan una alta tasa de éxito para obtener puntajes mayores a 450 puntos (53,87% de sus alumnos).

Respecto a los indicadores de salud, la situación de estas comunas es mejor: tienen en promedio 8410,82 años de vida potencialmente perdidos (AVPP⁹), menos que las comunas del grupo *periférico* y que el grupo *precario rural integrado*, los que también son predominantemente rurales. Esta mejor situación en salud se reflejaría también en el indicador de mortalidad infantil (8 por cada 1000 nacidos vivos) para este conglomerado), que corresponde a la mitad de aquel que corresponde a las comunas de tipo *periférico* (14,5 por cada 1000 nacidos vivos).

Estas comunas, después de las comunas ricas, presentan el menor porcentaje de personas menores de 15 años (20,95%), lo que da cuenta de una disminución de la población joven de estas comunas. En cuanto al estado civil de los jefes de hogar, este conglomerado tiene el mayor porcentaje de jefes de hogar casados (55,6%) y menos de jefes de hogar convivientes (12,79%), lo que hablaría de una cultura más bien tradicional respecto del matrimonio, lo que comparten con el grupo de comunas ricas.

Territorialmente, las comunas de este conglomerado se localizan principalmente en el sur del país, y predominan las zonas de praderas y matorrales (34,61%), así como áreas agrícolas (34,33%). Se trata de comunas más bien aisladas (índice de aislamiento¹⁰ de 0,4038) y distantes de las capitales regionales (114 kms. en promedio).

Respecto a la actividad económica en este conglomerado, ésta es principalmente de tipo primario (45,94% de los habitantes de estas comunas trabaja en actividades de este sector de la economía, principalmente silvoagropecuario (40,39%)), seguida por actividades de comercio (12,07%) y servicios

⁹ Los años de vida potencialmente perdidos (AVPP) son un indicador de daño en salud a causa de las muertes en personas jóvenes o de fallecimientos prematuros, e intentan medir la mortalidad evitable, la que podía prevenida mediante acciones individuales y colectivas orientadas al control de determinantes de la salud, las que se correlacionan con diferencias sociales. Así, los AVPP son un buen indicador de desigualdades geográficas de condiciones de vida (MINSAL, 2006). Mientras mayor es el indicador, más son los años de vida cuya pérdida podría haberse evitado por mejores condiciones sociales de salud.

¹⁰ El índice de aislamiento de la SUBDERE (2008) considera dentro de sus indicadores el tipo climático, la dispersión de entidades pobladas, la tasa de población indígena, la dependencia de fondos externos, la actividad económica, la integración comunicacional, la cobertura educacional, la cobertura en salud, la accesibilidad a servicios del Estado, la infraestructura estratégica de transportes y la jerarquía administrativa comunal.

comunitarios y sociales (17,26%). De hecho, el sector terciario es, luego del primario, el predominante (38,79%), patrón que en todo caso es seguido por todos los conglomerados.

El tipo de empleo mayoritario en estas comunas es más dependiente e inestable: sólo un 25,83% de los jefes de hogar son empleadores o trabajadores por cuenta propia y sólo un 59,36% de los jefes de hogar tiene empleos que ellos consideran permanentes. Sin embargo, en estas comunas las condiciones de trabajo parecen mejores si consideramos la tenencia o no de un contrato laboral firmado (un 54,43% de las personas lo tienen) y de los que de éstos son indefinidos (un 39,80%); indicadores que son mejores que los del conglomerado de comunas *periféricas*. Estas condiciones de más estabilidad en términos de empleo, se correlacionan positivamente con el porcentaje de personas afiliadas al seguro de cesantía y a los sistemas de previsión, los que nos permite sostener que este conglomerado presenta mejores condiciones de seguridad en el empleo que los otros conglomerados rurales, lo que no implica sin embargo un mayor nivel de endeudamiento.

En términos sociales, un 17,79% de la población de estas comunas es pobre, lo que no es un nivel tan alto de pobreza para ser una comuna rural predominantemente del sector primario, lo que contrasta con las malas condiciones generales de salud y educación que mencionábamos. Por otro lado, estas comunas se benefician de un menor nivel de subsidios familiares (6,3 subsidios por cada 100 personas) y becas (0,9 por cada 100 personas) que el resto de las comunas de conglomerados rurales. Es importante notar que este conglomerado se distingue del conglomerado periférico en que tiene muchísima menos población de origen étnico (un 4% frente a un 24,4% del grupo de comunas periféricas), lo que redundaría en un menor número de becas indígenas (0,7 por cada 100 personas).

En términos comparativos, este cluster presenta diferencias respecto a los otros dos clusters rurales pues con uno, el *periférico*, comparte el bajo nivel de desarrollo y el bajo nivel de deuda, pero presenta mejores condiciones de seguridad; mientras que frente al *rural precario integrado*, comparte los niveles de seguridad pero no los niveles de deuda (mayores en el cluster *precario rural integrado*) ni los niveles de desarrollo (que son peores en el *cluster rural medio-bajo estancado*). Hemos denominado a este grupo como *rural medio-bajo estancado* porque a pesar de tener buenas condiciones de seguridad, no mejoran sus indicadores sociales de salud y educación.

Comunas rurales de nivel socioeconómico medio-bajo de desarrollo estancado		
Puqueldón ¹¹	Palmilla	Rauco
Peralillo	Parral	San Fabián
Antuco	Renaico	Litueche
Pinto	Lolol	Punitaqui
Vichuquén	Nacimiento	Nancagua
Sagrada Familia	Negrete	Chanco
Nueva Imperial	Quilleco	Placilla
Monte Patria	Hualqui	Pumanque
Río Claro	Canela	Codegua
Freirina	Longaví	San Clemente
La Estrella	Yerbas Buenas	Palena

4.2 Periférico absoluto.

Las 44 comunas de este conglomerado presentan los más bajos índices de seguridad asociada al empleo, los más bajos ingresos y montos de deuda, así como de presión de la deuda. Por esta razón, se

¹¹ Las comunas de estos cuadros se presentan en orden decreciente de distancia euclídea al centroide del cluster obtenido en el procesamiento estadístico, siendo más representativas de las características del conglomerado las comunas de la primera columna.

ha denominado este conglomerado como periférico, pues se encuentra al margen tanto de los sistemas de seguridad como de los sistemas de endeudamiento¹².

Con los promedios de ingreso autónomo por hogar (\$314.639) más bajos, una gran parte de los ingresos monetarios de estas familias corresponde a subsidios (aproximadamente el 16% del ingreso total). De hecho, estas comunas presentan las mayores tasas de subsidios familiares (9,5 subsidios por 100 habitantes) y becas indígenas (4,6 becas por cada 100 habitantes). Con un 38% de personas endeudadas, éstas se endeudan por bajos montos (en promedio, por \$80 mil pesos) y por menos del ingreso que reciben (0,81 veces el ingreso total). De hecho, estas comunas tienen los más altos niveles de cobertura de la ficha CAS (74,41%).

En términos de desarrollo, las comunas de este conglomerado presentan, en general, los peores niveles de calidad de la educación y de salud. Los indicadores de desarrollo humano para estas dimensiones lo confirman (0,63 y 0,72, respectivamente). Con 250,3 puntos en el SIMCE de 4to básico, 228,13 puntos en el SIMCE 2do medio, y 410,49 puntos en la PSU, las comunas de este conglomerado tienen de los más bajos niveles de calidad de la educación, y, al contrario del conglomerado de clase *media-baja rural estancadas*, los colegios municipales tienen mejores indicadores de éxito para lograr puntajes por sobre 450 puntos en la PSU. En cuanto a la salud, estas comunas tienen los más altos niveles de mortalidad infantil (14,47 muertes por 1000 nacidos vivos) y de años de vida potencialmente perdidos (9968 AVPP). Además, este conglomerado concentra los más altos porcentajes de población pobre (27,99%) y población rural (59,67%), así como el más alto porcentaje de de población mayor de 65 años (15,52%) y de población indígena (24,40%).

En cuanto al empleo, las comunas de este grupo tienen los peores niveles de firmas de contrato de trabajo (41,72%) y la menor probabilidad de que este contrato sea de tipo indefinido (31,64%). Además, existe un gran porcentaje de jefes de hogar desocupados (4,7%), lo que se relaciona con las malas condiciones de seguridad en el empleo antes mencionadas. Por otro lado, en términos de sociabilidad, las comunas de este conglomerado son las que más utilizan las redes sociales para obtener trabajo (58,96%) y las que tienen la mayor tasa de organización formal (25,76 personalidades jurídicas por 1000 habitantes mayores de edad).

Territorialmente, se trata de comunas con el mayor nivel de aislamiento (0,4393) y con una distancia promedio a la capital regional de 125 kms. Con una primacía definitiva del sector rural, la mayor parte del territorio corresponde a áreas de bosques (34,78%) y de zonas agrícolas (31,27%).

Sobre el desempeño de la población en actividades económicas, la mayor parte se dedica a actividades del sector primario (45,36%), específicamente silvoagropecuarias (38,66%), comercio (12,52%) y servicios sociales y comunitarios (17,39). Así, en comparación con el grupo medio-bajo rural estancado, ambos conglomerados tienen una misma estructura productiva (actividades primarias silvoagropecuarias y comercio), aunque este segundo grupo se destaca por el predominio de la actividad silvícola, en concordancia con las características de las economías territoriales forestales de RIMISP, las que además se identifican como aquellas que favorecen una altísima tasa de pobreza (RIMISP, 2010).

En términos socio-demográficos, el promedio de edad (37 años) es casi tan alto como el del conglomerado de las comunas ricas (37,56 años), aunque si consideramos la edad promedio de los jefes de hogar, ésta es mayor en el conglomerado periférico (55,23 años), seguido por el de otros conglomerados rurales.

¹² Una de las explicaciones que se puede considerar del bajo nivel de endeudamiento de estas, se relaciona con el alto porcentaje de población mapuche que ellas presentan pues las tierras indígenas no podrían servir como garantía al endeudamiento porque no pueden ser usados como patrimonio (Cerdeña, 2009).

En cuanto a las gestiones de los municipios, estos son los municipios que más dependen del Fondo Común Municipal (un 67,67% de los ingresos de estos municipios provienen del Fondo Común Municipal) y los que, a pesar de contar con amplias áreas con vegetación (25,70%), son las que menos áreas verdes mantenidas por el municipio tienen (1,89 metros cuadrados de áreas verdes mantenidas por habitante).

Finalmente, estas comunas tienen la más alta votación en elecciones municipales por candidatos independientes o del PRI (12,53%), en las elecciones municipales del 2008, lo que reforzaría una tendencia de estas comunas al voto personalista y menos partidista.

Comunas periféricas		
Hualañé	Collipulli	Río Hurtado
Lonquimay	Villa Alemana	Los Sauces
Traiguén	Pelluhue	Ninhue
Ñiquén	Pemuco	Cunco
Ránquil	Purén	Lumaco
Río Bueno	Quillón	Loncoche
Cobquecura	Cabrero	Alto Biobío
Quilaco	Coelemu	Perquenco
San Nicolás	Melipeuco	Paredones
Lebu	Portezuelo	Cholchol ^{*13}
Toltén	Treguaco	Camiña*
Retiro	Ercilla	General Lagos*
Empedrado	San Rafael	Saavedra*
Combarbalá	Maule	Colchane*
Carahue	Padre Las Casas	

4.3 Precario rural integrado y endeudado.

Estas 42 comunas se caracterizan por un ingreso autónomo promedio de \$389.543 y un alto nivel de endeudamiento en comparación con las otras comunas donde predomina el sector primario. Con un mayor nivel de población urbana (55,09%) y de población indígena (20,52%), este grupo de comunas presenta menores niveles de pobreza pero también menores niveles de seguridad en comparación con el grupo rural medio-bajo estancado. En contraste, están endeudados por más del doble de lo que están endeudados los del grupo rural medio-bajo, con un nivel de ingreso similar. La deuda per cápita asciende aquí a \$173.632, con una presión de 1,56 sobre el ingreso.

En términos del empleo, estas comunas tienen niveles medios y mayores que las *comunas periféricas* en la seguridad del empleo, pareciéndose más bien al grupo de *comunas rurales medias-bajas* en términos de trabajo con contrato y su carácter de indefinido. Con un 62,77% de jefes de hogar que están ocupados en un empleo permanente, cifras similares a las de los otros dos conglomerados rurales, y un 44,38% de los sujetos endeudados.

Respecto a los resultados obtenidos en educación, con 253,9 puntos en el SIMCE 4to básico, 230,5 en el SIMCE 2do medio y 422,82 puntos PSU, los resultados son globalmente mejores que los otros dos conglomerados rurales de predominancia agropecuaria, salvo por 4 puntos para el caso del SIMCE 4to básico. Aquí, los colegios particulares aparecen ser más eficientes para lograr puntajes superiores a 450 puntos PSU, y la eficacia de los colegios municipales va disminuyendo. En cuanto a las condiciones de salud, éstas son parecidas a las del conglomerado periférico (salvo por la mortalidad infantil, que aquí es la mitad), presentando un AVPP de 9135,20.

¹³ Las comunas que aparecen con un asterisco (*) fueron asignados en forma manual a cada grupo y no como resultado directamente del procesamiento estadístico.

Territorialmente, estas comunas se ubican principalmente en la zona sur del país, aunque también encontramos algunas comunas del norte. La mayor parte de la superficie está ocupada por áreas de bosques (42%), seguida por áreas agrícolas (27,32%).

La mayor parte de los trabajadores se desempeñan en la actividad silvoagropecuaria (32,72%), seguida por comercio (12,52%) y servicios comunitarios y sociales (20,5%), en similar estructura que los conglomerados anteriormente descritos. Así, el predominio de las actividades de tipo primario es común a estos primeros tres grupos, con la salvedad de que este grupo *rural precario integrado y endeudado*, presenta levemente mayores niveles de población que trabaja en el sector terciario.

Llama la atención el hecho que, a pesar de tener los mismos niveles de seguridad en el empleo y una mínima diferencia en el ingreso, las comunas de este conglomerado se endeuden tanto respecto al ingreso que tienen.

Comunas precarias rurales integradas		
Vilcún	Huara	Mulchén
Florida	Galvarino	Contulmo
San Javier	Santa Cruz	Salamanca
Curanilahue	Santa Juana	San Juan de la Costa
Tucapel	Futrono	Coihueco
Teodoro Schmidt	Los Álamos	Pelarco
Curarrehue	Chimbarongo	Yungay
Linares	Lautaro	Tirúa
Lago Ranco	Lota	Santa Bárbara
Angol	Los Lagos	Curacautín
Putre	Peumo	Paillaco
Victoria	Pichilemu	San Rosendo
Yumbel	Cañete	El Carmen
Vilcún	Corral	Freire

4.4 Clase media decadente y clases bajas urbanas consolidadas.

Con un ingreso autónomo promedio del hogar de \$537.999, las 98 comunas de este conglomerado tienen niveles medios-altos tanto de seguridad como de deuda. Con un 34,36% de su población desempeñándose en el sector primario de la economía, las comunas pertenecientes a este conglomerado parecieran ser incapaces de articular con éxito la producción primaria con actividades de servicios, en el caso de las comunas cuya actividad productiva es predominantemente agrícola, y una dificultad estructural para mejorar sus condiciones de desarrollo en el caso de las comunas urbanas, pues con un nivel de ingreso similar al conglomerado de las comunas relativamente exitosas, no logran mejorar sus niveles de desarrollo.

Clase media decadente y clases bajas urbanas consolidadas.		
Illapel	San Pablo	Aisén
Molina	Requínoa	Licantén
Padre Hurtado	Pucón	Las Cabras
Camarones	Hualaihué	Chépica
Alto del Carmen	Coltauco	Huasco
Calera de Tango	Quemchi	Mostazal
Papudo	Constitución	Romeral
La Granja	Navidad	Cauquenes
San Pedro	Santa María	Curacaví

Quillota	Casablanca	Pencahue
Paine	Marchihue	El Quisco
Vicuña	Frutillar	Panquehue
Pica	La Ligua	La Higuera
Graneros	El Tabo	Putando
Quellón	Teno	Pichidegua
María Pinto	Renca	Quirihue
San Ignacio	Catemu	Pedro Aguirre Cerda
Paiguano	Colbún	Quinchao
Los Vilos	El Monte	Mauullín
Andacollo	Mariquina	Isla de Maipo
San Antonio	San Ramón	Hijuelas
Castro	Pitrufquén	Curepto
San Vicente	La Pintana	Malloa
Laja	Quinta de Tilcoco	Gorbea
Ancud	Zapallar	Coronel
Petorca	La Unión	La Cruz
Cerro Navia	Rengo	Río Ibáñez
Villa Alegre	Lanco	Lo Espejo
Cabildo	Coinco	Bulnes
Curaco de Vélez	Máfil	Panguipulli

En términos de lo que hemos llamado indicadores de desarrollo en salud y educación, este grupo tiene mejores resultados que el grupo de *comunas precarias integradas*, salvo por los resultados del SIMCE de 4to básico. Estamos entonces frente a un grupo de comunas que mejora sus condiciones de desarrollo respecto al conglomerado anteriormente descrito, con un menor nivel de presión de la deuda (1,21) y con un mayor ingreso. Particularmente, los colegios subvencionados y colegios particulares, al contrario de lo que ocurre con los colegios municipales, presentarán mejores niveles de éxito en la generación de puntajes mayores de 450 puntos en la PSU, con 57,17% y 96,81% de los alumnos que rindieron la PSU en cada caso respectivamente, frente a un 33,47% de estudiantes de colegios municipales que obtuvieron más de 450 puntos. En cuanto a la salud, el AVPP de 8033 indica también una mejora en este ámbito respecto del conglomerado anterior.

Es importante notar que este grupo está compuesto, por un lado, por comunas rurales de clases medias a las que hemos asignado la característica de *en decadencia*, pues a pesar de tener mejores niveles que el conglomerado rural que se encuentra en mejores condiciones de desarrollo (acompañadas por un alto nivel de deuda), estas diferencias son leves considerando las diferencias en términos de ingreso promedio autónomo por hogar (de alrededor de 150 mil pesos). Por otro lado, este conglomerado está formado por comunas urbanas de la región metropolitana de Santiago a las que se asocian tradicionalmente condiciones deficientes de desarrollo, ingreso y seguridad. Del primer tipo serían comunas como Illapel y Molina, mientras que al segundo tipo corresponderían Cerro Navia y Renca. Es posible pensar, frente a este conglomerado, que las mejores condiciones de estas comunas respecto a las comunas que hemos denominado rurales y que hemos descrito en forma precedente, se explican precisamente por el carácter más bien estructural urbano que, en forma paradójica, también los sitúa dentro de las peores condiciones dentro de las comunas urbanas.

Si profundizamos en las características territoriales de las comunas de este grupo, se trata principalmente de zonas urbanas (en un 62%) donde aparecerá un 7,65% de áreas urbanas e industriales que dará cuenta de un carácter específico de estas comunas. Si observamos las ocupaciones de sus habitantes, la mayor parte de la población trabaja en el sector agropecuario (28%), seguido por el comercio (15%) y los servicios comunitarios y sociales (20%), patrón que se repetirá hasta este conglomerado y cambiará a partir del próximo.

En términos del empleo, existe un alto uso de redes sociales para conseguir empleo en este grupo de comunas (57,7%), con niveles de seguridad similares a los otros conglomerados que hemos considerado como de clase media, pero aún con altos niveles de subsidios familiares y de agua. Las características de este conglomerado son entonces paradójica: se encuentra en cierta forma en una posición intermedia entre los conglomerados rurales y de clase media, compartiendo las malas condiciones de desarrollo en salud y educación con comunas rurales, y las mejores condiciones de ingreso, de seguridad en el trabajo, de distribución de las actividades productivas y niveles de pobreza características de comunas de clase media.

4.5 Comunas medias con éxito relativo y alta deuda.

Con un ingreso promedio autónomo por hogar de \$632.008, este conglomerado combina alta población rural (45%) con la presencia de ciudades claves en la organización productiva y de servicios, muchas de ellas capitales regionales o provinciales (Talca, La Serena, Osorno, Valdivia, Puerto Montt y Rancagua). Con niveles similares de seguridad que el grupo anterior de *clases medias decadentes* y *clases bajas consolidadas*, este grupo de comunas les duplica el nivel de deuda (aunque el número de personas endeudadas se mantiene constante alrededor del 50%), lo que no se refleja en mejoras en términos de porcentaje de población pobre, pero sí en mejores niveles de educación y salud. Es importante señalar que, en términos de ingreso, las diferencias entre este conglomerado y el anterior son mínimas y ascienden a alrededor de 100 mil pesos respecto al grupo anterior.

Comunas medias con éxito relativo y alta deuda.		
Limache	San Carlos	Talcahuano
Olmué	Macul	Río Negro
Tomé	Valdivia	Fresia
Talca	Pozo Almonte	Natales
Puente Alto	Olivar	Viña del Mar
Chillán	Puyehue	Purranque
Chiguayante	Calbuco	Villarrica
Alto Hospicio	Puerto Montt	Sierra Gorda*
San Felipe	Buin	Rancagua*
La Serena	Calle Larga	San Gregorio*
Quintero	San Bernardo	Primavera*
Puerto Octay	Chillán Viejo	Ollagüe*
Osorno	San Joaquín	Quilpué*
Cochrane	Queilén	Punta Arenas*
Chonchi	Penco	

Específicamente, tanto en los resultados del SIMCE 2do medio (244,64 puntos) como de la PSU (453,85 puntos), se observan mejoras respecto a los indicadores del grupo anterior y también, lo que es relevante, mejoras respecto al grupo de *clases medias altas en zonas de alta empleabilidad*, las que sin embargo superan a las *clases medias con éxito relativo* en ingreso autónomo. Tal situación se repite con el indicador de años de vida potencialmente perdidos de este grupo (AVPP 7671). Es importante mencionar aquí que, en contraste, este grupo presenta menores niveles subsidios y becas (3,2 subsidios familiares y 1,1 becas indígenas). Es decir, estas mejores condiciones de desarrollo se explican menos por el apoyo de beneficios estatales como becas y subsidios.

Si observamos las condiciones de empleo de estas comunas, éstas presentan tanto o mejores condiciones de estabilidad en el empleo que las comunas pertenecientes al conglomerado de *clases medias altas en zonas de alta empleabilidad* (un 58,13% de personas que tienen contrato laboral, un 49,25% de éstos que tienen contrato laboral indefinido, un 76,77% de jefes de hogar con empleo permanente, y un 27% de jefes de hogar que son empleadores o trabajadores por cuenta propia).

En cuanto al tipo de actividad económica que se desarrolla en este conglomerado, aparece el comercio como la actividad predominante (17,63%) frente a un 15,93% dedicada al sector silvoagropecuario, seguido por los servicios comunitarios y sociales (25,03%), la construcción (8,33%) y el sector industrial manufacturero (7,75%). Finalmente, serán las áreas agrícolas (19,66%) y con bosques (25,19%) las que predominarán en estas comunas después del área con praderas y matorrales (36,70%). Geográficamente, las comunas de este conglomerado tienden a encontrarse junto a una comuna perteneciente al conglomerado siguiente, como en el caso de La Serena a Coquimbo, o Chiguayante de Concepción.

4.6 Clase media-alta en zonas de empleabilidad.

Con un nivel de ingreso autónomo promedio del hogar de \$759.718, se trata de comunas de clase media-alta, con mayores niveles de seguridad y menos deuda. Con un bajo nivel de población indígena y buenos índices de desarrollo, se trata de comunas de importante población flotante por sus actividades de producción, servicios y comercios, correspondientes a zonas de alta empleabilidad.

Clases medias en zonas de empleabilidad.		
Temuco	Coquimbo	El Bosque
Cerrillos	Quilicura	Mejillones
Dalcahue	Peñaflor	Tiltil
Calera	Hualpén	Algarrobo
Copiapó	Llanquihue	Quinta Normal
San Fernando	Pudahuel	San José de Maipo
Cisnes	Conchalí	Talagante
Melipilla	Caldera	Huechuraba
Curicó	Coihaique	Tocopilla
Arauco	Lampa	Chañaral
Los Muermos	Los Ángeles	Diego de Almagro
Rinconada	Estación Central	Arica
Iquique	Peñalolén	Cochamó
Puchuncaví	Recoleta	Valparaíso
Santo Domingo	Machalí	Concepción
Puerto Varas	La Cisterna	Alhué
Cabo de Hornos	Futaleufú	Colina
	Lo Prado	

Las comunas de este conglomerado tienen características similares en términos de seguridad en el empleo y levemente peores condiciones de desarrollo que el grupo anterior, con el que difiere en alrededor de \$160 mil en ingreso promedio por hogar. Específicamente en cuanto a la educación, los niveles de éxito de los colegios municipales y particulares serán menores respecto al grupo anterior: 46,19% y 92,60% respectivamente. También lo serán los metros cuadrados de áreas verdes con mantenimiento municipal.

Si bien el sector terciario es el predominante dentro del conglomerado (62,10%), este grupo de comunas presenta el mayor nivel de población dedicada al sector secundario (20,75%). Dentro de éstos, un 24,92% se dedica a servicios comunitarios y sociales, un 18,45% a comercio y un 11,43% a actividades silvoagropecuarias. En términos socio-demográficos, las comunas pertenecientes a este conglomerado son más bien jóvenes, concentrando los mayores porcentajes de población menor de 15 años (22,65%) con 1,4 hijos promedio por hogar, el mayor indicador de todos los conglomerados.

4.7 Clases altas locales de difícil reproducción.

Las comunas pertenecientes a este conglomerado presentan un ingreso promedio de \$1.077.024. Se trata de comunas urbanas de clase media-alta, que tienen un alto nivel de deuda y seguridad. Con un bajo nivel de población pobre pero un alto nivel de jefaturas de hogar femeninas, estas comunas tienen altos niveles de desarrollo, especialmente en educación. La ocupación del jefe de hogar se muestra con altos niveles de estabilidad y son comunas con elevadísimos niveles de población flotante, corresponde a zonas de intenso tráfico de bienes, servicios y empleos.

Clases altas locales de difícil reproducción		
Taltal	La Florida	Los Andes*
San Pedro de Atacama	Pirque	Porvenir*
Antofagasta	Chile Chico	Santiago*
Calama	Independencia	Ñuñoa*
Maipú	San Miguel	
San Pedro de la Paz	Concón	

En términos de lo que hemos llamado indicadores de desarrollo, la salud de estas comunas, paradójicamente con un ingreso mayor, con un AVPP de 7903 (2008), estas comunas presentan mayores mortalidades (mayores años de vida perdidos) que las comunas del conglomerado anterior, las que tienen un indicador AVPP de 7698. En cuanto a la educación, la relación se invierte y el conglomerado de *élites locales* presenta mejores resultados: 253,72 puntos en SIMCE 2do medio y 466,86 puntos en la PSU, y también mejores índices de efectividad en los colegios municipales (45,9% de estudiantes que obtuvieron más de 450 puntos en la PSU).

En términos de empleo, este conglomerado presenta la más alta afiliación al seguro de desempleo (40,52%), y una alta afiliación al sistema previsional, luego de las comunas ricas (81,96%). Este conglomerado tiene los mejores índices de estabilidad en el empleo: un 60% de las personas trabajan con contrato firmado, un 55% con un contrato de tipo indefinido y un 81% tiene un empleo de carácter permanente. Socio-demográficamente, respecto a la composición de los hogares de este conglomerado, estas comunas tienen las mayores tasas de convivientes (16,11%) y solteros (13,10%, después del conglomerado de las élites nacionales).

En cuanto a los resultados electorales, estas comunas presentan, en promedio, las mayores votaciones por el Juntos Podemos (10,52%).

En términos territoriales, se trata de comunas extremadamente densas (con 11.854 habitantes por kilómetro cuadrado de área urbana), y donde un 40% de su superficie corresponde a áreas urbanas e industriales (la segunda mayor luego de las comunas ricas). Estas comunas, además, presentan el más alto nivel de áreas sin vegetación. Se encuentran, en promedio, más bien alejadas de las capitales regionales (en promedio 179 kms. de distancia a las capitales regionales), constituyendo centros alternativos. Con un 56% de población rural, resulta extraño el caso de este conglomerado, que incluye tanto comunas rurales como comunas urbanas extremadamente densas.

4.8 Élites nacionales

Con un ingreso promedio de \$3.096.405, corresponden a las comunas más ricas del país, presentes sólo en Santiago. Aunque tienen un bajo nivel de afiliación al seguro de cesantía (presumiblemente por la predominancia del trabajo independiente, por una mayor antigüedad en el empleo¹⁴ o por la existencia de recursos alternativos para garantizar seguridad en caso de desempleo), presentan altos niveles en los indicadores de seguridad y de desarrollo en educación y salud. Es importante tener en cuenta que, aunque estas comunas fueron agrupadas como un único conglomerado,

¹⁴ La afiliación al seguro de cesantía es obligatorio para quienes fueron contratados después del 2001.

el análisis estadístico mostró en forma clara que las cinco comunas que componen este grupo presentan un carácter específico en cuanto a las variables consideradas: así, Providencia es una comuna excesivamente endeudada para los niveles que tienen las otras comunas y Las Condes es una comuna con un ingreso demasiado alto al compararlo con las otras comunas del grupo, con las que tiene niveles similares de seguridad y presión de la deuda.

Élites nacionales		
Las Condes	Lo Barnechea	Providencia
Vitacura	La Reina	

En términos comparativos, este grupo de comunas se destaca por superar en 100 puntos al cluster siguiente en el puntaje PSU obtenido (y 150 respecto al peor): mientras las comunas de este conglomerado obtienen en promedio 567 puntos, el cluster de las elites locales tiene en promedio 467 puntos. En cuanto al SIMCE, existen 50 puntos respecto al segundo mejor cluster, y 80 respecto al peor. Así, las comunas de este cluster se diferencian por amplias distancias respecto a las otras comunas.

Mientras, en promedio, las comunas de este conglomerado tienen 4866 años de vida perdidos por cada 100 mil personas, los del grupo anterior tenían 7903, y el grupo con más APVV, 9968 en el año 2008. Estos indicadores que hemos considerado como de desarrollo, se condicen con mejores índices de desarrollo humano en las dimensiones de educación y salud,

Sólo en este conglomerado es posible identificar una votación por candidatos de la Alianza por Chile que se dispare notablemente respecto al resto de los conglomerados, con casi un 45% de votación por estos candidatos en promedio (respecto a un promedio nacional comunal de 34%). Coherentemente, es el grupo que presenta menor votación por la Concertación (42% de un promedio nacional de 47%).

Asimismo, se trata del único grupo que no tiene ningún problema de conectividad y aislamiento según el índice de aislamiento. También es el más denso, con 3.736 personas por kilómetro cuadrado. Todas sus comunas tienen vocación productiva terciaria (con un 84% de sus trabajadores) y 3,8% de población que trabaja en el sector primario. Respecto a las actividades productivas, es importante mencionar que este cluster presenta menos actividad secundaria que el cluster de clases medias en zonas de alta empleabilidad.

Un análisis de la distribución de los ingresos permite observar que, en este grupo, alrededor de un 12% del ingreso total corresponde a ingresos autónomos no obtenidos a través de trabajo o subsidios (rentas, intereses, ventas, etc.), mientras que este indicador rodea el 10% y menos en el resto de los clusters. La presión de la deuda indica que ésta es inferior al salario, aunque es importante estar consciente de las diferencias existentes entre las distintas comunas que componen el conglomerado. En este sentido, respecto al tipo de trabajo que prima en estas comunas, en contraste con el grupo anterior, aquí el trabajo tiende a no ser asalariado y por tanto disminuye el porcentaje de jefes de hogar que tienen un contrato y que éste sea indefinido. De hecho, un 34% de los jefes de hogar son empleadores o trabajadores por cuenta propia (el más alto). Sin embargo, más del 90% de los jefes de hogar de esta comuna tienen un empleo permanente, el nivel más alto de todos los clusters.

El uso de la red social es el más bajo que puede encontrarse para estas comunas (42,51%), es la que tiene menos distancia al hospital más cercano (alrededor de 12 km., de un promedio de 32 nacional), un 27% de cobertura de la educación municipal (la más baja respecto a un promedio de 57%, y con una distancia de 52% al conglomerado anterior) y el menor porcentaje de población pobre (1,76%). El porcentaje de pruebas PSU con más de 450 puntos en colegios municipales es de 69% (2006), un 73% en los subvencionados y un 93% en colegios particulares pagados. La cobertura de la educación particular privada en este conglomerado es de un 62%, seguida por un 7% en el cluster anterior. Paradójicamente,

en esta última categoría no es el cluster con mejor éxito en la obtención de puntajes superiores a 450 puntos.

Respecto a los gobiernos municipales, resulta relevante señalar que el gasto e ingreso municipal por hogar en estas comunas es el mayor (con alrededor de \$888.000 anuales por hogar), seguidos por el conglomerado de clase media relativamente exitosa y endeudada. Es la que menos consultas médicas de sistema público entrega. Sólo un 3% de sus ingresos dependen del Fondo Común Municipal, frente a 67% de las comunas que más dependen de éste. Cluster con menos subsidios y becas, así como el que tiene menos población rural (0,48%).

Nuevamente, se trata del cluster con más kilómetros cuadrados de áreas verdes mantenidas por habitante (6,4 kilómetros en promedio) y menos organización formal (1,65). Respecto a las actividades, predominan las actividades del sector comercio (16,52%), el sector financiero (16,26%) y los servicios comunitarios y sociales (42,25%).

La edad de los jefes de hogar promedio es la misma en este conglomerado (53,66 años) que en el conglomerado más pobre (55,23 años), respecto al que es ligeramente menor, situación que es similar respecto al porcentaje de personas mayores de 65 años (13,40% en las comunas ricas frente a 15,52% en el cluster *periférico*). La diferencia está en el porcentaje de jóvenes, de los cuales hay mucho menos en las comunas ricas. Asimismo, son similares en términos del número de hijos por hogar (teniendo las dos mayores cifras). Es significativamente el cluster donde hay menos parejas conviviendo pero también más jefes de hogar solteros, lo que indica que no se casan pero tampoco se van a vivir juntos. Estas comunas presentan los menores niveles de propiedad de la vivienda (42%), lo que resulta inesperado pero los datos muestran que mientras menor el ingreso, mayores los niveles de propiedad de la vivienda.

4. Conclusiones generales

Después de haber intentado caracterizar cada uno de los conglomerados de comunas formados a partir del análisis de cluster descrito en el primer informe, es posible esbozar algunas conclusiones respecto al comportamiento de determinadas variables entre determinados conglomerados, las que plantean ciertas interrogantes: en primer lugar, respecto del carácter urbano/rural como dinámica estructural del funcionamiento económico de una comuna; en segundo lugar, de la relación entre endeudamiento y desarrollo; en tercer lugar, de la relación entre endeudamiento y seguridad; y finalmente, de la relación entre ingreso y desarrollo.

El carácter rural de una comuna marcó una primera gran división entre los clusters generados: es posible identificar claramente tres grupos de comunas que tienen ciertamente el carácter rural en razón de sus actividades productivas y densidad de población pero, sobre todo, que se ubican dentro de los ingresos más bajos de las tipologías. Así, si bien existe un grupo con tendencia al endeudamiento en las zonas urbanas, correspondiente más bien a una clase media, existe otro grupo distinto con tendencia al endeudamiento, que es más bien de carácter rural, y que corresponde a una clase baja, con ingresos y niveles de desarrollo muchísimo menores que los de las más desfavorecidas comunas urbanas.

La relación entre endeudamiento y desarrollo parece tener dos posibles caminos a partir del trabajo aquí presentado: por un lado, un mayor endeudamiento podría estar correlacionado con mejoras en los indicadores de desarrollo cuando existen condiciones de seguridad en el trabajo aceptables (como es el caso del conglomerado de comunas de *clases medias relativamente exitosas*), o también un menor endeudamiento podría implicar menores posibilidad de realizar inversiones para mejorar los índices de desarrollo (como ocurriría con el *conglomerado periférico*). Sin embargo, por otro lado, el endeudamiento no siempre implicaría mejoras en los indicadores de desarrollo: las comunas rurales integradas no tienen

mejores indicadores de desarrollo que las de clase media en decadencia y clases bajas consolidadas, aunque tenga mayores indicadores de monto y presión de la deuda.

En cuanto a la relación entre endeudamiento y seguridad, si la pregunta es si el hecho de tener mejores condiciones en cuanto a la seguridad en el empleo se relaciona con un mayor endeudamiento, la respuesta a partir de este análisis es negativa. Esto, porque tenemos ejemplos de conglomerados que, teniendo niveles similares de seguridad en el empleo e incluso de ingreso, no se endeudan con la misma intensidad. Es el caso de los clusters de *comunas rurales medias-bajas estancadas* y las *comunas rurales precarias integradas*, donde ambos grupos presentan malos niveles de seguridad pero éste último se endeuda el doble del primero; o el caso del cluster de *clases medias endeudadas con éxito relativo* y el cluster de *clases medias altas en zonas de alta empleabilidad*, donde ambos tienen niveles parecidos de seguridad en el trabajo, pero el conglomerado de clases medias endeudadas presenta una presión de la deuda que es el doble de la que presentan las comunas medias altas en zonas de alta empleabilidad.

Finalmente, es importante no olvidar la importancia que tiene la variable ingreso en esta clasificación desde un principio (distribuyendo la mayor parte de la varianza), lo que implica que necesariamente existe un efecto ingreso en la constitución de los conglomerados de la que es difícil abstraerse: si bien sólo el cluster de las comunas ricas puede definirse exclusivamente por el ingreso, el resto se distribuye siguiendo esta variable, siendo las comunas más pobres las comunas rurales, y luego las comunas más ricas las más seguras y las más densas. Toman importancia, en este contexto, las variables que generan diferencias dentro de grupos con ingresos similares, como la variable de la presión de la deuda.

5. Referencias bibliográficas

Agostini y Brown (2007), "Desigualdad geográfica en Chile". *Revista de Análisis Económico*, 22(1), pp. 3-33.

Cerda, R. (2009), "Situación Socioeconómica reciente de los mapuches en la región de la Araucanía", *Estudios Públicos*, 113.

MINSAL (2006), *Evaluación del Objetivo III: Disminuir las desigualdades en salud*. Disponible en http://epi.minsal.cl/epi/html/sdesalud/OS/EvOS_III_AVPP.pdf.

RIMISP (2010), *Economías territoriales: una nueva categoría para repensar los análisis sobre pobreza*. Disponible en <http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/CASEN/Minuta2-economias-territoriales-CASEN-Rimisp.pdf>.

SUBDERE (2008), *Actualización estudio diagnóstico y propuesta para territorios aislados*. Disponible en http://www.subdere.gov.cl/1510/articles-74158_recurso_1.pdf.

6. Anexo: Cuadro comparativo de conglomerados.

	Rural Medio-Bajo desarrollo estancado	Periférico	Rural Precario Integrado	Clases medias decadentes y bajas consolidadas	Clase media endeudada	Clases medias-altas en zonas de empleabilidad	Élites locales	Élites Nacionales	Indicador Nacional
Número de comunas del conglomerado	33	44	42	98	44	52	16	5	334
Población total (INE 2009)	448.867	572.765	801.896	3.186.452	4.226.216	4.514.049	2.409.755	691.257	16.851.257
Densidad (Habs/Km2) (INE 2009)	27,74	23,7	33,6	833,94	849,42	1711,15	2773,05	3736,07	821,85
% Población que trabaja en sector primario (CASEN 2009)	45,94%	45,36%	38,17%	34,36%	21,27%	17,04%	13,63%	3,80%	31,56%
% Población afiliada a seguro de cesantía	35,53%	21,60%	29,07%	35,55%	36,65%	36,70%	40,52%	27,45%	33,34%
% Población afiliada al seguro de cesantía	74,88%	60,27%	71,11%	77,35%	80,31%	79,43%	81,96%	85,46%	75,13%
Deuda per cápita (CASEN 2009)	\$85.181	\$80.421	\$173.632	\$173.319	\$389.499	\$253.931	\$454.156	\$809.240	\$216.415
Presión de la deuda sobre ingreso total (CASEN 2009)	0,73	0,81	1,56	1,21	2,21	1,3	1,56	0,94	1,31
Ingreso Autónomo Promedio del Hogar (CASEN 2009)	413.474	314.639	389.543	537.999	632.008	759.718	1.077.024	3.096.405	\$588.627
Ingreso del Trabajo Promedio del Hogar (CASEN 2009)	\$ 370.361	\$ 277.767	\$ 347.494	\$ 482.634	\$ 560.600	\$ 681.556	\$ 963.233	\$ 2.704.000	\$525.076
Ingreso Monetario Promedio del Hogar (CASEN 2009)	\$ 446.438	\$ 357.328	\$ 426.991	\$ 568.865	\$ 655.633	\$ 777.770	\$ 1.091.900	\$ 3.101.200	\$617.981
Ingreso Monetario Promedio Per Cápita (CASEN 2009)	\$ 116.932	\$ 99.863	\$ 112.040	\$ 145.978	\$ 177.386	\$ 197.310	\$ 292.104	\$ 870.635	\$162.743
Ingreso Total por Hogar (CASEN 2009)	\$ 465.625	\$ 373.879	\$ 447.422	\$ 593.668	\$ 685.552	\$ 811.150	\$ 1.139.000	\$ 3.217.200	\$645.048
Subsidios promedio por hogar (CASEN 2009)	\$175.878	\$191.421	\$198.213	\$184.085	\$185.015	\$197.326	\$219.293	\$413.213	\$193.318
% Jefes de Hogar que	40,48%	38,48%	44,38%	45,45%	50,89%	48,89%	50,38%	42,54%	45,35%

tienen deudas (CASEN 2009)									
Índice de GINI	0,453	0,467	0,471	0,457	0,48	0,481	0,481	0,459	0,468
SIMCE 4to básico 2009 (MINEDUC)	245,86	250,296	253,904	251,031	250,318	249,97	250,5	249,8	250,5
SIMCE 2do medio 2008 (MINEDUC)	224,91	228,13	230,54	233,16	244,64	242,13	253,72	302,4	236,47
PSU 2009 (DEMRE)	412,7897	410,4928	422,826	428,8451	453,8608	450,3149	466,8581	566,56	434,94
Cobertura Educación Municipal (SINIM)	0,649836	0,645757	0,617052	0,586987	0,499282	0,477702	0,520644	0,2697	56,82%
% Puntajes PSU de más de 450 puntos en colegios municipales	31,73%	34,17%	38,47%	33,47%	46,19%	39,48%	45,90%	69,42%	37,82%
% Puntajes PSU de más de 450 puntos en colegios subvencionados (SINIM)	53,87%	32,83%	51,91%	57,17%	61,66%	60,01%	62,61%	73,44%	56,47%
% Puntajes PSU de más de 450 puntos en colegios particulares (SINIM)	97,73%		97,33%	96,81%	92,60%	90,49%	91,18%	93,50%	92,71%
IDH Educación	0,6438	0,634	0,6626	0,6897	0,7263	0,7402	0,7819	0,9129	
IDH Salud	0,759	0,7176	0,7184	0,7691	0,7739	0,7823	0,7795	0,8869	
AVPP 2008 (MINSAL)	8410,8242	9968,1909	9135,1952	8032,5286	7670,8864	7698,4019	7902,6563	4863,68	8310,24
Mortalidad Infantil 2006 (SINIM)	8	14,4659	7,8667	7,8327	10,9409	8,9865	10,6437	6,28	9,4278
% Trabajadores con contrato firmado (CASEN 2009)	54,43%	41,72%	51,08%	54,35%	58,13%	56,97%	59,66%	54,65%	53,45%
% Trabajadores con contrato de tipo indefinido (CASEN 2009)	39,80%	31,32%	38,64%	43,88%	49,25%	51,52%	55,05%	54,39%	43,75%
% Desocupados (CASEN 2009)	3,3141	4,7286	4,475	2,9933	3,9678	3,5705	3,4124	2,1309	3,6653
% Ocupados (CASEN 2009)	96,6859	95,2714	95,525	97,0067	96,0322	96,4295	96,5876	97,8691	96,3347
Jefes de Hogar que son empleadores y trabajadores por cuenta propia (CASEN 2009)	25,83%	38,08%	31,21%	29,03%	27,82%	29,13%	28,72%	34,26%	30,10%

Jefes de Hogar ocupados con empleo permanente (CASEN 2009)	59,36%	60,19%	62,77%	69,37%	76,77%	78,22%	80,88%	91,21%	
% Personas mayores de 65 años (CASEN 2009)	12,70%	15,52%	12,86%	12,71%	11,02%	10,83%	10,87%	13,40%	
% Personas menores de 15 años (CASEN 2009)	20,9481	21,2299	22,24	21,8256	22,2462	22,6474	21,7044	17,034	21,8184
Promedio de edad en años (CASEN 2009)	35,7554	37,0043	35,3286	35,2822	34,495	34,0779	34,5223	37,5579	35,2681
Promedio de hijos por hogar (CASEN 2009)	1,3207	1,2208	1,3429	1,3595	1,3626	1,4443	1,4234	1,308	1,3512
% de jefes de hogar casados (2009)	0,556	0,5337	0,5502	0,5137	0,5119	0,5102	0,4984	0,5496	0,5241
% de jefes de hogar que conviven (2009)	0,1279	0,1349	0,1367	0,1565	0,1652	0,163	0,1611	0,0983	0,1498
% de jefes de hogar solteros (CASEN 2009)	11,59%	12,40%	11,93%	12,36%	11,64%	11,29%	13,10%	13,56%	12,03%
Edad promedio del jefe de hogar en años (CASEN 2009)	53,82	55,23	53,96	53,48	52,40	52,15	51,76	53,66	53,37
% de jefes de hogar propietarios de la vivienda (CASEN 2009)	65,96%	66,25%	60,99%	61,22%	52,98%	53,97%	48,86%	42,57%	59,23%
Tasa de Natalidad (2006) (SINIM)	12,9697	12,5341	13,6571	13,4531	13,1523	14,9	13,9813	12,72	13,5099
Tasa de organización formal (SINIM)	22,1273	25,7605	23,1912	18,0916	16,3859	12,3592	7,4933	1,654	18,3078
% Uso de red social para conseguir trabajo (CASEN 2009)	55,73%	58,96%	55,13%	57,70%	53,23%	49,93%	47,36%	42,51%	
% Población de origen étnico (CASEN 2009)	4,00%	24,40%	20,52%	8,90%	14,18%	6,23%	9,89%	2,42%	
% Jefes de Hogar Mujeres (CASEN 2009)	27,98%	28,68%	28,56%	30,43%	31,02%	30,56%	33,81%	32,84%	
% Población que no trabaja en la comuna (CASEN 2009)	15,91%	14,25%	15,40%	18,98%	21,83%	26,67%	34,82%	58,90%	
% Población pobre (CASEN 2009)	17,79%	27,99%	23,74%	14,42%	13,63%	12,91%	8,35%	1,76%	
% Cobertura Ficha	63,31%	74,41%	68,76%	56,12%	44,51%	45,72%	35,98%	7,73%	

CAS (SINIM)									
Subsidios Familiares por 100 hab. (SINIM)	6,257576	9,471905	7,944524	4,330619	3,153182	3,41	1,102667	0,128	
Subsidios de Agua por 100 hab. (SINIM)	5,322121	4,157727	3,174048	4,042418	2,3995	2,13125	1,264	0	
Becas Indígenas por 100 hab. (SINIM)	0,717879	4,625116	2,998333	1,042474	1,119302	0,391633	0,444667	0,018	
Becas Presidente de la República por 100 Habs. (SINIM)	0,911212	1,123488	0,959024	0,902784	0,374186	0,521875	0,631875	0,058	0,787761
% población que trabaja en el sector secundario (CASEN 2009)	15,27%	15,00%	16,21%	17,85%	18,70%	20,75%	18,13%	11,80%	
% población que trabaja en el sector terciario (CASEN 2009)	38,79%	39,80%	45,55%	47,83%	60,14%	62,10%	68,12%	84,60%	
% población que trabaja en actividades no bien especificadas	0,48%	0,51%	0,43%	0,62%	0,77%	0,82%	0,94%	1,67%	0,65%
% población que trabaja en actividades silvoagropecuarias	40,39%	38,66%	32,72%	27,95%	15,93%	11,43%	5,93%	1,28%	25,58%
% población que trabaja en el sector minero	1,20%	0,96%	1,07%	2,90%	2,45%	3,41%	5,73%	0,49%	2,37%
% población que trabaja en el sector industrial manufacturero	6,14%	5,57%	6,22%	8,11%	7,75%	9,20%	8,35%	5,68%	7,44%
% población que trabaja en el sector de servicios de electricidad, agua y luz	0,97%	0,72%	0,56%	0,61%	0,66%	1,07%	0,84%	0,66%	0,74%
% población que trabaja en construcción (CASEN 2009)	6,76%	6,84%	7,37%	7,41%	8,33%	8,38%	7,64%	4,50%	7,51%
% población que trabaja en el comercio (CASEN 2009)	12,07%	12,52%	12,64%	15,28%	17,63%	18,45%	19,43%	16,52%	15,29%
% población que	3,94%	3,98%	4,79%	5,26%	6,69%	7,11%	7,34%	4,59%	5,47%

trabaja en el sector transporte (CASEN 2009)									
% población que trabaja en servicios financieros	2,01%	1,00%	2,20%	3,03%	4,63%	5,49%	9,17%	16,36%	3,65%
% población que trabaja en servicios comunitarios y sociales (CASEN 2009)	17,26%	17,39%	20,50%	19,72%	25,03%	24,92%	26,75%	42,25%	21,45%
% población rural (SINIM)	57,54%	59,67%	44,91%	37,98%	29,39%	16,14%	10,31%	0,48%	37,22%
% población urbana (SINIM)	42,46%	40,33%	55,09%	62,02%	70,60%	83,86%	89,69%	99,52%	62,77%
Índice de Aislamiento (SUBDERE)	0,403776	0,439279	0,375952	0,341581	0,293285	0,247957	0,23985		
Distancia promedio a la capital regional (SINIM)	114,3636	125,05	120,2143	98,6778	96,025	91,5789	178,625		108,0962
Densidad en áreas urbanas (SINIM)	1968,458	1746,2943	4848,8229	3328,6989	3065,0139	4242,5423	11874,0157	5000,815	3858,6832
% áreas urbanas e industriales (SINIM)	0,51%	0,27%	0,52%	7,65%	8,97%	22,31%	40,26%	53,38%	0,51%
% áreas agrícolas (SINIM)	31,33%	31,27%	27,32%	18,63%	19,66%	12,78%	5,70%	0,37%	31,33%
% praderas y matorrales (SINIM)	34,61%	25,70%	22,29%	43,33%	36,70%	27,47%	17,20%	28,47%	34,61%
% bosques (SINIM)	26,68%	34,78%	42,07%	19,82%	25,19%	14,88%	1,70%	9,34%	26,68%
% áreas sin vegetación (SINIM)	5,54%	5,23%	5,15%	8,22%	11,46%	16,39%	33,23%	8,50%	5,54%
Metros cuadrados de áreas verdes con mantenimiento (SINIM)	3,166061	1,889545	2,258049	2,123895	4,035455	3,2684	4,276667	6,35	
% del presupuesto municipal que depende del fondo común (SINIM)	58,62%	67,67%	60,42%	50,56%	40,21%	33,70%	28,57%	3,44%	49,10%
% Voto Alianza Municipales 2008 (SERVEL)	32,72%	33,74%	32,45%	34,58%	31,81%	35,07%	33,27%	44,85%	32,72%
% Voto Concertación Municipales 2008	46%	47,46%	49,37%	45,88%	48,73%	46,32%	46,75%	41,59%	46%

(SERVEL)									
% Voto Juntos Podemos Municipales 2008 (SERVEL)	8,9372	7,0775	6,91	7,67	8,4257	8,5704	10,5169	6,564	8,9372
% Voto Independientes, PRI y La Fuerza del Norte (SERVEL)	12,1727	12,5331	10,9379	11,7702	10,602	9,7883	10,9	6,966	12,1727